

Titolo	n.	Soggetto che rilascia il titolo ambientale e riferimenti (PEC)	Prot. Ente	Prot. di arrivo in AIPO	Espressione estratto da nota	Art. 14 ter comma 7
Verifica di assoggettabilità a VIA o VIA ai sensi del Titolo II della Parte II del D.Lgs.152/2006	1	REGIONE PIEMONTE Direzione ambiente, energia e territorio Settore Valutazioni ambientali e procedure integrate valutazioni.ambientali@cert.regione.piemonte.it	Prot. n. 00040543/2023 del 25/09/2023	Prot. 00024532 del 26/09/2023	Inoltre, come già evidenziato nella nota della scrivente prot. 36986 del 31/08/2023, risulta opportuno chiarire se altre azioni come, ad esempio, il "Taglio ed esbosco di pioppeto" o la formazione di "Complessi macchia-radura", possano configurarsi come interventi di forestazione e rientrare nella definizione indicata al punto 1 lett. b) dell'allegato IV alla parte seconda del d.lgs. 152/06.	IL SOGGETTO DEPUTATO ALL'ESPRESSIONE DELLA VIA, HA PARTECIPATO ALLA CDS, AI SUCCESSIVI TAVOLI DI LAVORO E ALLE CABINE DI REGIA SENZA FORMULARE LA NECESSITA' E/O CARENZA NELLA PROCEDURA AUTORIZZATIVA AMBIENTALE. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	2	REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Ambiente e Clima UO Valutazione Ambientali e Bonifiche ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it				IL SOGGETTO DEPUTATO ALL'ESPRESSIONE DELLA VIA, HA PARTECIPATO ALLA CDS, AI SUCCESSIVI TAVOLI DI LAVORO E ALLE CABINE DI REGIA SENZA FORMULARE LA NECESSITA' E/O CARENZA NELLA PROCEDURA AUTORIZZATIVA AMBIENTALE. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	3	REGIONE EMILIA-ROMAGNA Area valutazione impatto ambientale e autorizzazioni vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it	Prot. 26/09/2023.0984489.U. del 26/09/2023	Prot. 00024696 del 27/09/2023	Fatto salvo quanto sopra evidenziato, a partire dalla documentazione proposta, sono stati comunque analizzati gli interventi oggetto della conferenza dei servizi relativi alla LINEA R previsti dal programma di attuazione del PNRR, missione 2, componente 4, investimento 3.3 "Rinaturazione dell'area del Po" ricadenti nel territorio della Regione Emilia-Romagna che <u>non sembrano configurare la necessità di avviare dei procedimenti di valutazione ambientale</u> per le ragioni sottoesposte per quanto valutabile dalle singole schede.	SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI
Autorizzazione paesaggistica con procedura semplificata, art. 11 DPR 31/2017, ai sensi dell'art.146 comma 4 del D.lgs.42/2004 "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio" come modificato dall'art. 39, della legge 9.08.2013, n. 98	4	Soprintendenza Speciale per il PNRR ss-pnrr@pec.cultura.gov.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	5	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Biella, Novara, Verbano-Cusio-Ossola e Vercelli sabap-no@pec.cultura.gov.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	6	Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per le province di Alessandria , Asti e Cuneo sabap-al@pec.cultura.gov.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	7	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Lodi, Cremona e Mantova sabap-mn@pec.cultura.gov.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	8	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Como, Lecco, Monza-Brianza, Pavia , Sondrio e Varese sabap-co-lc@pec.cultura.gov.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	9	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Parma e Piacenza sabap-pr@pec.cultura.gov.it	Prot. n. 8837 del 24/08/2023	Prot. 00021728 del 24/08/2023	1. In merito alla valutazione paesaggistica, le Amministrazioni Comunali i cui territori sono interessati dagli interventi dovranno produrre alla scrivente (secondo quanto previsto dall'art. 146 D.Lgs. n. 42/2004 smi) gli atti propedeutici alla valutazione di merito (relazione tecnica d'ufficio con proposte di autorizzazione).	HA PARTECIPATO ALLA CDS EVIDENZIANDO L'ATTESA DI ESPRESSIONE DEI PARERI DEI COMUNI: ROCCABIANCA SORBOLO MEZZANI SISSA TRECASALI. NON HA ESPRESSO PARERE NEI TERMINI DELLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	10	Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Reggio-Emilia , Modena e Ferrara sabap-bo@pec.cultura.gov.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	11	REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Territorio e Sistemi Verdi UO Programmazione Territoriale e Paesistica Struttura paesaggio territorio_sistemiverdi@pec.regione.lombardia.it	Prot. n. Z1.2023.0037590 del 22/09/2023	Prot. 00024355 del 25/09/2023	Pertanto, si esprime parere favorevole alla realizzazione degli interventi ricadenti in territorio lombardo come descritti nella documentazione progettuale delle schede n.27, 32, 33. Il presente provvedimento, che confluisce nella determinazione motivata di conclusione della conferenza in base all'art. 14-quater della l. 241/90 ha valore di autorizzazione paesaggistica, che ha efficacia per un periodo di cinque anni.ai sensi dell'art.146 comma 4 del D.lgs.42/2004 "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio" come modificato dall'art. 39, della legge 9.08.2013, n. 98. E' fatto salvo il parere della competente Soprintendenza territoriale.	PARERE POSITIVO
	12	Comune di Camino camino@pec.comune.camino.al.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	13	Comune di Coniolo coniolo@pcert.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
14	Comune di Morano sul Po moranosulpo@pcert.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.	
15	Comune di Pontestura pontestura@pcert.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.	
16	Comune di Trino comune@pec.comune.trino.vc.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.	
17	Comune di Alluvioni Piovera alluvionpiovera@pcert.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.	
18	Comune di Bassignana comunebassignana@postecert.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.	
19	Comune di Roccabianca protocollo@postacert.comune.roccabianca.pr.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.	

Titolo	n.	Soggetto che rilascia il titolo ambientale e riferimenti (PEC)	Prot. Ente	Prot. di arrivo in AIPO	Espressione estratto da nota	Art. 14 ter comma 7
	20	Comune di Sissa Trecasali protocollo@postacert.comune.sissatrecasali.pr.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	21	Comune di Sorbolo Mezzani protocollo@postacert.comune.sorbolomezzani.pr.it	N. 15028/2023 del 25-09-2023	Prot. 00024430 del 25/09/2023	1) Per quanto riguarda l'Autorizzazione Paesaggistica, dovrà essere presentata istanza completa (mod. C e mod. D e relativi allegati) correttamente compilata. A tal proposito si precisa la necessità di aggiornare i contenuti relativi alla pianificazione urbanistica, vigente ed adottata di questo Comune, e di indicare i riferimenti alle voci specifiche dell'allegato B del DPR 31/2017.	ISTANZA FUORI DAI TEMPI DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	22	Comune di Brescello comune.brescello@postacert.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	23	Comune di Boretto protocolloboretto@legalmail.it	-	Prot. 00023248 del 12/09/2023	In merito poi al vincolo paesaggistico essendo l'opera soggetta ad Autorizzazione Paesaggistica Semplificata, si richiedono chiarimenti relativamente alla necessità o meno del rilascio della predetta autorizzazione da parte del Comune, oppure se attraverso la partecipazione al procedimento delle varie Soprintendenze, tale passaggio risulta assolto con il parere dell'Ente preposto	NON SI È ESPRESSO. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
Verifica preventiva dell'interesse archeologico, di cui all'articolo 41, comma 4, del codice Dlgs 36/2023	24	Soprintendenza Speciale per il PNRR ss-pnrr@pec.cultura.gov.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	25	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Biella, Novara, Verbano-Cusio-Ossola e Vercelli sabap-no@pec.cultura.gov.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	26	Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per le province di Alessandria , Asti e Cuneo sabap-al@pec.cultura.gov.it	Prot. n. 13258 del 12/09/2023	Prot. n. 00023392 del 13/09/2023	Ha richiesto integrazioni - VIPIA	LA VIPIA È STATA TRASMESSA DA AIPO CON NOTA. N. 29171 DEL 08/11/2023 ALLA SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI ALESSANDRIA ASTI E CUNEO
	27	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Lodi, Cremona e Mantova sabap-mn@pec.cultura.gov.it	Prot. n. 8810 del 08/09/2023	Prot. 00023111 del 11/09/2023	Si rimanda esclusivamente agli obblighi e alle prescrizioni che derivano dall'art. 90 del D. Lgs. 42/2004 e ss.mm. e ii. nell'eventualità di scoperte archeologiche fortuite, che andranno segnalate a questo Ufficio per gli interventi conseguenti.	PARERE POSITIVO con prescrizioni
	28	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Como, Lecco, Monza-Brianza, Pavia , Sondrio e Varese sabap-co-lc@pec.cultura.gov.it				NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	29	Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Parma e Piacenza sabap-pr@pec.cultura.gov.it	Prot. n. 8837 del 24/08/2023	Prot. n. 00021728 del 24/08/2023	2. Per quanto riguarda gli aspetti di tutela archeologica, presa visione degli elaborati disponibili online, si comunica che, al fine di poter esprimere il parere di competenza, questo Ufficio dovrà acquisire uno stralcio progettuale relativo specificamente agli aspetti archeologici: oltre agli elaborati progettuali (piante e sezioni) da cui sia possibile comprendere la consistenza, la profondità, l'estensione di tutte le opere di scavo previste, esso dovrà includere una relazione utile a valutare l'impatto archeologico potenzialmente esistente durante l'esecuzione delle opere di scavo previste lungo le aree di intervento.	ALL'INTERNO DEI TERMINI PERENTORI DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI (CFR. GLI ARTT. 14-BIS E 14-TER L. 241/1990 MA ANCHE L'ART. 13 D.L. 76/2020) NON È STATA RILASCIATA L'AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA, SEPPUR AIPO ABBIA FORNITO TUTTA LA DOCUMENTAZIONE TECNICA NECESSARIA PER L'ESPRESSIONE DEL PARERE DI COMPETENZA LA LORO MANCATA ESPRESSIONE NEL RISPETTO DEGLI STESSI TERMINI EQUIVALE AD ASSENSO. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI.
	30		Prot. n. 11385 del 03/11/2023	Prot. n. 00028704 del 06/11/2023	Con esclusivo riferimento agli aspetti di tutela archeologica, nelle more del procedimento di autorizzazione paesaggistica e della produzione dei relativi atti concernenti la valutazione di merito da parte delle amministrazioni comunali territorialmente competenti, si fa fin da subito presente che, per quanto riguarda la zona interessata dalle opere in progetto, quest'ultima non presenta vincoli archeologici di cui alla Parte Seconda del D. Lgs. 42/2004. Ciò premesso e con specifico riguardo al procedimento di verifica preventiva dell'interesse archeologico, questo Ufficio comunica di aver acquisito, con nota a margine specificata, la relazione archeologica preliminare prodotta, per conto di Tecne S.r.l., dalla dott.ssa Arianna Cocilova (archeologa qualificata e con i requisiti previsti dalla normativa vigente), come da richiesta integrativa trasmessa con ns. precedente prot. n. 8837 del 24.08.2023. Da tale relazione - tenuto anche conto delle caratteristiche dei lavori di scavo previsti per la realizzazione delle opere e del territorio interessato dal progetto - emerge un quadro di rischio archeologico complessivamente poco elevato. Non rilevando elementi particolari di rischio e ritenendo concluso il procedimento di verifica preventiva dell'interesse archeologico, si esprime parere favorevole alla realizzazione delle opere con le seguenti prescrizioni. Considerato che l'area di progetto ricade in generale in un territorio che ha restituito sporadiche testimonianze di occupazione antica e dal momento che gli scavi e le movimentazioni di terreno - seppure di consistenza modesta - potrebbero interessare depositi archeologici potenzialmente esistenti e non ancora attestati in assenza di ricerche specifiche, questo Ufficio ritiene comunque indispensabile che, preliminarmente all'avvio dei lavori e nelle aree oggetto di maggiore escavazione e concordandone preventivamente il posizionamento col funzionario archeologo territorialmente competente, vengano effettuate alcune verifiche preventive. Queste potranno consistere in saggi e/o trincee funzionali a verificare la natura del deposito stratigrafico, a conclusione delle quali faranno seguito le valutazioni di competenza di questo Ufficio, che - a seconda dei risultati - potranno consistere o nella richiesta di un'assistenza in corso d'opera ovvero consentendo l'esecuzione dei lavori senza ulteriori prescrizioni. Si rimane in attesa di conoscere con congruo anticipo (10 giorni) la data di inizio delle verifiche e il nominativo del professionista incaricato, che dovrà prendere contatto con il funzionario archeologo responsabile del procedimento di questo Ufficio.	LA VIPIA È STATA TRASMESSA DA AIPO CON NOTA. N. 25288 DEL 03/10/2023 E LA SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI PARMA E PIACENZA HA RISCONTRATO, NOTA N. 344301/2396/2023 DEL 3/11/2023 POSITIVAMENTE CON PRESCRIZIONI DA OTTEMPERARE IN FASE PRELIMINARE D'ESECUZIONE LAVORI. Preliminarmente all'avvio dei lavori e nelle aree oggetto di maggiore escavazione e concordandone preventivamente il posizionamento col funzionario archeologo territorialmente competente, vengano effettuate alcune verifiche preventive. Queste potranno consistere in saggi e/o trincee funzionali a verificare la natura del deposito stratigrafico, a conclusione delle quali faranno seguito le valutazioni di competenza di questo Ufficio, che - a seconda dei risultati - potranno consistere o nella richiesta di un'assistenza in corso d'opera ovvero consentendo l'esecuzione dei lavori senza ulteriori prescrizioni.

Titolo	n.	Soggetto che rilascia il titolo ambientale e riferimenti (PEC)	Prot. Ente	Prot. di arrivo in AIPO	Espressione estratto da nota	Art. 14 ter comma 7
	31	Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Reggio-Emilia , Modena e Ferrara sabap-bo@pec.cultura.gov.it			Ha richiesto integrazioni - VIPIA, non comunicate in CdS formalmente. Informalmente ha comunicato di avere trasmesso la richiesta d'integrazione Soprintendenza speciale per il PNRR, la quale non ha inviato nessuna comunicazione	NON HA PARTECIPATO ALLA CDS. SI CONSIDERA ACQUISITO L'ASSENSO SENZA CONDIZIONI. LA VPIA È STATA TRASMESSA DA AIPO CON NOTA. N. 29171 DEL 08/11/2023 ALLA SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI REGGIO-EMILIA, MODENA E FERRARA
Relazione istruttoria interna e parere di compatibilità idraulica ai sensi del R.D. 25/07/1904 n. 523, "Testo unico delle disposizioni di legge intorno alle opere idrauliche delle diverse categorie	32	Agenzia Interregionale per il fiume Po	Prot. n. 00023530 del 14/09/2023	Prot. n. 00023530 del 14/09/2023	CONSIDERATA la compatibilità idraulica dell'intervento con le opere di difesa idraulica, nonché col buon regime idraulico del corso d'acqua e con la navigazione, come rappresentato dalle Direzioni Territoriali e della Navigazione nell'istruttoria sopradescritta; si esprime parere positivo sotto il profilo idraulico e della navigazione all'intervento, denominato PNRR - Missione 2 - Componente 4 - Investimento 3.3 - RINATURAZIONE DELL'AREA DEL PO - schede prioritarie 6, 8, 27 parte sinistra, 32 e 33, non ravvisandosi elementi di aumento del rischio idraulico e di peggioramento delle condizioni di sicurezza delle opere di difesa del territorio presenti, nè influenza negativa sulla navigabilità del fiume e sulla navigazione	PARERE POSITIVO
Valutazione di Incidenza (VInCA) disciplinata dall'art. 5 del DPR 8 settembre 1997, n. 357, così come sostituito dall'art. 6 del DPR 12 marzo 2003, n. 120 (G.U. n. 124 del 30 maggio 2003). Screening – disciplinato dall'articolo 6, paragrafo 3, prima frase	33	Ente di Gestione delle Aree protette del Po vercellese alessandrino parcopopiemontese@pec.it Area 6 Area 8	Prot. n. 0004998 del 26/09/2023	Prot. n. 00024593 del 26/09/2023 - dd241 Area 8	Richieste integrazioni formulata dall'Ente-Parco in data 30/08/2023 (prot. Parco n. 4534/2023) pervenute all'Ente il 21/09/2023 (prot. Parco in entrata n. 4922/2023) determinazione dirigenziale n. 241/2023 (Fase di Screening relativa all'incidenza del Progetto "Interventi previsti dal programma di attuazione del PNRR, missione 2, componente 4, investimento 3.3 «Rinaturazione dell'area del Po» finanziato dall'unione europea – nextgenerationeu – Intervento n. 8 – km – 222 - P", proposto dall'Agenzia Interregionale per il Fiume Po, in comune di Bassignana (AL), ai sensi della L.R. n. 19/2009 (e s.m.i.).)	PARERE POSITIVO Senza prescrizioni, in realtà le integrazioni richieste dal Parco riguardano limitazioni del periodo di realizzazione dell'intervento.
	34		Prot. n. 0004988 del 25/09/2023	Prot. n. 00024535 del 26/09/2023 - dd 240 Area 6	richiesto lo Studio di Incidenza come integrazioni formulata dall'Ente-Parco in data 30/08/2023 (nostro prot. n. 4534/2023) e pervenuto all'Ente il 21/09/2023 (nostro prot. in entrata n. 4918/2023); determinazione dirigenziale n. 240/2023 - Fase di Screening relativa all'incidenza del Progetto "Interventi previsti dal programma di attuazione del PNRR, missione 2, componente 4, investimento 3.3 «Rinaturazione dell'area del Po» finanziato dall'unione europea – nextgenerationeu – Intervento n. 6 – km – 174 - P", proposto dall'Agenzia Interregionale per il Fiume Po, nei comuni di Camino, Morano sul Po, Pontestura e Coniolo (AL), ai sensi della L.R. n. 19/2009 (e s.m.i.).	rup 26 settembre 2023 PARERE POSITIVO condizionato a: - sia concordata preventivamente con l'Ente di Gestione la localizzazione dei cumuli di terreno sciolto funzionali alla riproduzione della specie <i>Emys orbicularis</i> ; - <u>sia prevista l'interruzione dei lavori correlati alla linea M, durante il mese di gennaio e dal 1° aprile al 31 luglio, di ciascuna annualità prevista dal progetto al fine di evitare interferenze con i periodi di svernamento e di riproduzione dell'avifauna;</u> - siano concordate preventivamente con l'Ente di Gestione le specie vegetali da utilizzare per gli impianti affinché siano le più consone in funzione delle condizioni della stazione. <u>Il parere non è un refuso, aggiustato cronoprogramma, che è stato chiesto al parco di rettificare, non lo ha fatto (mail RUP 26/09/2023). Sentita Poma 20/10/2023.</u> Cronoprogramma coerente.
	35	Regione Emilia-Romagna Settore Aree protette Foreste e Sviluppo zone montane - Area Biodiversità segrprn@postacert.regione.emilia-romagna.it Area 27	Prot. n. 00934686/2023 del 14/09/2023	Prot. n. 00023507 del 14/09/2023		PARERE POSITIVO con le seguenti prescrizioni: - che per la sola scheda 27 le aree agricole coltivate a seminativo o a pioppeto devono essere lasciate alla libera evoluzione (incolte) o rimboschite con specie arboree e/o arbustive parzialmente o integralmente. - che, in occasione dei movimenti terra previsti, in particolare dell'interramento di specie vegetali alloctone invasive con uno spesso strato di terreno, è opportuno che vengano risparmiate dal riporto di terreno, dunque non sotterrate, zone di pregio quali aree umide o semplici depressioni con presenza di carici e giunchi.
	36	Ente di gestione per i Parchi e la Biodiversità - Emilia occidentale protocollo@pec.parchiemiaoccidentale.it Area 32	Prot. n. 2023U0015913 del 28/09/2023	Det. n. 588 del 24/09/2023 Prot. 00024839 del 28/09/2023		PARERE POSITIVO con prescrizioni. a condizione che siano adottate le seguenti misure di mitigazione: - il progetto esecutivo delle "Scheda n. 32" e della "Scheda n. 33" del PFTE, dovrà verificare preventivamente quali sono specie di interesse comunitario presenti nella ZSC-ZPS IT4020025 Parma Morta, che potrebbero essere in rapporto funzionale con le aree di intervento, con particolare riferimento all'Avifauna; - in relazione a questo, a partire da quanto già indicato nelle schede del "Linea forestazione-Quaderno degli interventi tipologici", dovrà essere approfondita la calendarizzazione degli interventi, incluso quelli di manutenzione, al fine di limitare l'interferenza su tali specie.

Titolo	n.	Soggetto che rilascia il titolo ambientale e riferimenti (PEC)	Prot. Ente	Prot. di arrivo in AIPo	Espressione estratto da nota	Art. 14 ter comma 7
	37	Provincia di Cremona - Servizio Aree protette, Energia, Rifiuti c.a. Dott. Damiano Ghezzi protocollo@provincia.cr.it Area 27	Prot. n. 00080810/2023 del 22/09/2023	Prot. AIPo n. 00024319 del 25/09/2023	è possibile, sulla base delle informazioni acquisite, concludere in maniera oggettiva che gli interventi in argomento non determineranno incidenza significativa, ovvero non pregiudicheranno la possibilità di mantenere l'integrità del sito Natura 2000 denominato ZSC/ZPS IT20A0013 "Lanca di Gerole/IT20A042 "Riserva Regionale Lanca di Gerole", presente nel territorio dei comuni di Torricella del Pizzo e Motta Baluffi, con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; b. che lo screening di incidenza specifico si conclude quindi con esito positivo, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.	PARERE POSITIVO
	38	Ente Gestore del Parco Regionale del Mincio parco.mincio@pec.regione.lombardia.it Aree 32 e 33	Prot. n. 3737 del 05/09/2023	Prot. n. 0003737 del 05/09/2023 Prot. AIPo 00022602 del 05/09/2023		PARERE POSITIVO con prescrizioni. Aree 32 e 33 -La circolazione con mezzi a motore, prevista per i mezzi di cui al comma 1 e sul tracciati di cui al comma 2 del presente articolo 9, è comunque sempre vietata nelle aree denominate "Vegetazione erbacea dei banchi fangoso-Ilmosi" e "Aree sabbiose, ghiaiose e spiagge prive di vegetazione" nella legenda della "Tavola 7- Areali faunistici" del Piano di Gestione, nell'Intervallo di tempo tra il 15 aprile e il 31 luglio; - Non è consentito il taglio di alberi in cui sia accertata la presenza di nidi e dormitori di specie di Interesse comunitario; - Non è consentito il taglio del ploppe occupati da garzale nel periodo di nidificazione; pertanto al fine del taglio degli impianti di pioppo dovrà essere accertata preventivamente, insieme al personale di questo Ente, la presenza di nidi o dormitori di specie di interesse comunitario; - Non è consentita la captazione Idrica, nella stagione riproduttiva delle specie ornamentali caratteristiche della ZPS, ai sensi del d.m. 17 ottobre 2007 n. 184, fatto salvo autorizzazione dell'Ente Gestore, dalle zone umide periferiche che ospitano specie caratteristiche della tipologia ambientale o habitat di interesse comunitario; - Le attività di taglio dovranno essere sospese nel periodo dal 1 marzo al 10 agosto.
Congruità rispetto al PDA	39	ADbPo - Autorità di bacino distrettuale del fiume Po	Prot. n. 7963/2023 del 15-09-2023.	Prot. n. 00032388 del 11/12/2023	Con riferimento al procedimento di Conferenza dei Servizi asincrona attivata da AIPo, in qualità di Soggetto Attuatore ed alla conseguente espressione della scrivente Autorità con "parere favorevole al Progetto PFTE del I Stralcio prioritario in oggetto specificato, con prescrizioni" (rif Ns Prot. N. 7963/2023 del 15-09-2023) con cui si evidenziava la necessità di orientare alcuni dei criteri adottati nella fase di sviluppo progettuale in modo maggiormente coerente con quelli assunti a fondamento del Pda; preso atto della revisione progettuale sviluppata dal Soggetto Attuatore in risposta alle osservazioni pervenute, i cui allegati tecnici sono stati inoltrati a corredo convocazione per la Cabina di Regia svoltasi in data 30/11/2023 e quindi agli atti della stessa CdR; con la presente la scrivente Autorità condivide le modifiche progettuali inerenti alle schede intervento del I Stralcio prioritario illustrate durante la Cabina di Regia sopracitata, ritenendo pertanto superate le criticità riscontrate nel precedente parere in merito, così come condiviso con MASE e Regioni. Le medesime schede risultano ora tecnicamente conformi a quelle corrispondenti del Pda.	CRITICITA' SUPERATA
D.M. 590352 Art 2 del 11/11/2021	40	MASAF - Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste	Prot. n. 0481290 del 14/09/2023	Prot. n.00023621 del 15/09/2023, l'Osservatorio, condividendo la rilevanza degli obiettivi del progetto ma non l'insieme delle soluzioni progettuali presentate, comprendendo l'esigenza di rispettare i tempi per l'esecuzione delle attività stante l'opportunità di accedere ai fondi, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 590352 del 11/11/2021 - Rinnovo Osservatorio Nazionale per il Pioppo, esprime il seguente parere sul progetto PNRR - M2C4 INVESTIMENTO: 3.3 "Rinaturazione dell'area del Po": - favorevole , limitatamente alle schede progettuali che, in attuazione della pianificazione territoriale o d'area e delle vocazioni territoriali, non presentino alcuna interferenza anche potenziale con la pioppicoltura e per le quali sia individuato un soggetto gestore che possa farsi carico della gestione e manutenzione degli interventi di forestazione; gli investimenti potranno concentrarsi su tali ambiti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal progetto di rinaturazione; - non favorevole , in merito alle schede progettuali che prevedono interferenze con la pioppicoltura (eliminazione di pioppeti esistenti - interventi 1D, 1E, 1G), schede che, laddove non ne sia possibile lo stralcio per una complessiva rivalutazione, dovranno essere sottoposte a revisione, secondo indirizzi attuativi condivisi per la migliore tutela dell'interesse pubblico con i portatori di interesse, da assumere in sede di Conferenza dei Servizi.	CRITICITA' SUPERATA