

201750VA

SERVIZIO DI VERIFICA AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. 50/2016, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA RELATIVA AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA CASSA DI ESPANSIONE DEL TORRENTE BAGANZA NEI COMUNI DI FELINO, SALA BAGANZA, COLLECCHIO E PARMA

## RAPPORTO VALUTAZIONE TRATTAMENTI

n. 02\_01 del 15.03.2018

PROGETTO DEFINITIVO  
GEOLOGIA

Committente del controllo AIPO

Destinatari del documento ▪ Ing. Mirella Vergnani (RUP)

| Oggetto                             | Redatto (ISP) | Verificato (CIS) | Approvato (DT) |
|-------------------------------------|---------------|------------------|----------------|
| Emissione - Valutazione Trattamenti | Biolatti      | Fava / Galanti   | de Prisco      |

41MD\_2016

Tot. pagine: 13 (compresa la presente)

Il presente documento è strettamente riservato e confidenziale, di proprietà di CONTECO Check S.r.l. e protetto secondo le vigenti normative in tema di copyright e proprietà industriale. La sua riproduzione, anche parziale, e/o la divulgazione a terzi, in qualsiasi forma effettuata, è vietata se non espressamente autorizzata da CONTECO Check S.r.l. I risultati dei controlli tecnici contenuti nel presente documento si riferiscono esclusivamente allo specifico oggetto delle ispezioni compiute e allo scopo del relativo contratto. È dunque vietato ogni utilizzo per fini diversi da quelli convenuti.

Il Responsabile Tecnico – Ing. Angelo de Prisco



ISP N° 003 E

Membro degli Accordi di Mutuo  
Riconoscimento EA, IAF e ILAC

**Sommario**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Sommario</b>  | <b>2</b>  |
| <b>Premessa</b>  | <b>2</b>  |
| <b>Personale ispettivo</b>                               | <b>3</b>  |
| <b>1. Quadro progettuale generale</b>                    | <b>4</b>  |
| <b>2. Idrologia, morfologia e idraulica</b>              | <b>4</b>  |
| <b>3. Geologia e idrogeologia</b>                        | <b>4</b>  |
| <b>4. Terre e rocce da scavo, gestione delle materie</b> | <b>8</b>  |
| <b>5. Sintesi in linguaggio non tecnico</b>              | <b>13</b> |
| <b>Parere</b>  | <b>13</b> |

**Premessa**

Il presente rapporto riporta le valutazioni finali in merito al trattamento dei rilievi segnalati nell'ambito del controllo del **progetto** definitivo relativo ai lavori di realizzazione della cassa di espansione del torrente Baganza nei comuni di Felino, Sala Baganza, Collecchio e Parma.

Le valutazioni relative a ciascun rilievo segnalato si basano sull'esito del confronto effettuato in contraddittorio con i progettisti e in particolare sulle risposte ai "Rilievi" contenuti nel *Rapporto di Controllo n. 02\_00* (del 17.01.2017) fornite dagli stessi progettisti mediante il Modulo di Trattamento dei Rilievi (ricevuto il 09.03.2018), nonché sulla valutazione degli aggiornamenti introdotti ai documenti progettuali e sugli ulteriori eventuali chiarimenti e aggiornamenti forniti in altra sede.

Si precisa che quanto riportato in corsivo alle voci "Trattamento" è la trascrizione esatta di quanto comunicato da parte dei Progettisti tramite il citato Modulo di Trattamento dei rilievi o tramite altri documenti ufficiali.

Le valutazioni ai rilievi trattati potranno assumere i seguenti stati:

|          |   |
|----------|---|
| <b>A</b> | Rilievo rimasto aperto dopo il trattamento (richiede ulteriore trattamento) |
| <b>C</b> | Rilievo chiuso  |

AIPO – Cassa espansione torrente Baganza

201750VA

CHECK

La codifica (\*) viene utilizzata nel caso vengano rimandati alla fase successiva, in forma di segnalazioni per la Stazione Appaltante, gli approfondimenti richiesti per il raggiungimento di contenuti progettuali maggiormente precisi ed esaustivi

[K/I] Nel caso di Rilievi Critici o Importanti la presenza dell'asterisco unitamente allo stato C indica che il trattamento fornito permette di ritenere il rilievo Chiuso, evidenziando comunque alla Stazione Appaltante segnalazioni o annotazioni che non inficiano l'approvabilità del progetto (chiuso con segnalazione - non richiede ulteriore trattamento);

[M] Nel caso di Rilievo Marginale la presenza indica il permanere dell'aspetto segnalato, a valle del trattamento proposto, che non inficia l'approvabilità del progetto (non richiede ulteriore trattamento).

L'asterisco non potrà essere presente in un rilievo con stato 'A'.

Si precisa che, nel caso di ulteriori trattamenti forniti a seguito del permanere di alcuni degli aspetti segnalati, al momento della formulazione della nuova valutazione, lo stato precedentemente indicato risulta superato e viene, pertanto, indicato con la codifica ~~(A)~~.

## Personale ispettivo

---

### Coordinatore delle Ispezioni (CIS)

Ing. Francesco Fava



### Assistenza al Coordinamento

Ing. Michele Galanti



### Ispettori (ISP)

Dott. Ing. Giuseppe Biolatti (Geologia)



## 1. Quadro progettuale generale

### ■ Valutazione della documentazione grafica e descrittiva

Si segnalano i seguenti rilievi:

| Cod. | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>                                       | Trattamento | Valutazione | Stato<br><i>A - C - C*</i> |
|------|---|-------------|-------------|----------------------------|
|      | <b>BAG2_01GEN_R_EE_01 - ELENCO ELABORATI - Rev. C del 01/08/2017</b>                                      |             |             |                            |
|      | <b>BAG2_01GEN_R_RE_01 - RELAZIONE GENERALE - Rev. A del 01/10/2016</b>                                    |             |             |                            |
|      | <b>BAG2_01GEN_D_CO_01 - COROGRAFIA DI INQUADRAMENTO E GENERALE - Rev. A del 01/10/2016</b>                |             |             |                            |
|      | <b>BAG2_01GEN_D_PL_01 - PLANIMETRIA STATO DI FATTO (RILIEVI PLANOALTIMETRICI) - Rev. A del 01/10/2016</b> |             |             |                            |
|      | <b>BAG2_01GEN_D_PL_02 - PLANIMETRIA GENERALE - Rev. B del 01/06/2017</b>                                  |             |             |                            |
|      | Non si segnalano rilievi  |             |             |                            |

## 2. Idrologia, morfologia e idraulica

### ■ Valutazione della documentazione grafica e descrittiva

Si segnalano i seguenti rilievi:

| Cod. | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>          | Trattamento | Valutazione | Stato<br><i>A - C - C*</i> |
|------|--|-------------|-------------|----------------------------|
|      | <b>BAG2_02IDR_R_RE_03 - RELAZIONE GEOMORFOLOGICA - Rev. A del 01/10/2016</b> |             |             |                            |
|      | <b>BAG2_02IDR_D_SC_01 - ATLANTE GEOMORFOLOGICO - Rev. A del 01/10/2016</b>   |             |             |                            |
|      | Non si segnalano rilievi   |             |             |                            |

## 3. Geologia e idrogeologia

### ■ Valutazione della documentazione grafica e descrittiva

Si segnalano i seguenti rilievi:

| Cod.   | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>   | Trattamento   | Valutazione   | Stato<br><i>A - C - C*</i>    |
|--|---|---|---|-------------------------------|
| <b>BAG2_03GEO_R_RE_01 - RELAZIONE FINALE PIANO DELLE INDAGINI PROPEDEUTICHE ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA + ALLEGATI - Rev. A del 01/10/2016</b> |   |   |   |                               |
|  | Non si segnalano rilievi.   |   |   |                               |
| <b>BAG2_03GEO_R_RE_02 - RELAZIONE GEOLOGICA E IDROGEOLOGICA - Rev. A del 01/10/2016</b>  |   |   | <b>Rev. B del 02/2018</b>   |                               |
| 3.1.   | <i>[I]</i><br>Non è stata descritta in modo approfondito la stratigrafia riscontrata dalle indagini effettuate in sito.                                 | La stratigrafia riscontrata nelle perforazioni effettuate nelle diverse campagne di indagine è riportata nel paragrafo 6.1.2 dell'elaborato BAG2_03GEO_R_RE_02 nella descrizione delle diverse sezioni predisposte, con riferimento alle unità rinvenute e ai relativi spessori desunti per l'appunto dai log stratigrafici. In ogni caso fa parte integrante del progetto la "Relazione finale piano delle indagini propedeutiche alla progettazione definitiva" svolta dal laboratorio Vicenzetto Lab (elaborato BAG2_02IDR_R_RE_01_A). | Si recepisce il chiarimento in merito alla descrizione delle stratigrafie riportata al par. 6.1.2. Tuttavia l'elaborato "BAG2_02IDR_R_RE_01_A" non è presente tra la documentazione ricevuta e pertanto non se ne può valutare il contenuto.<br><br>Il rilievo può essere derubricato a marginale, pertanto l'approvabilità del progetto non è inficiata. | <b>C*</b>                     |
| 3.2.   | <i>[M]</i><br>Figg. 4-5: inserire indicazione dell'area in cui verrà realizzata l'opera in progetto.  | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4).<br><br><b>Ulteriore Trattamento</b><br>Modifica recepita nella riemissione dell'elaborato (rev. B del Febbraio 2018)  | <del>Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto.</del><br><br><b>Ulteriore Valutazione</b><br>L'elaborato è stato adeguato (rev. B del Febbraio 2018).   | <del>C*</del><br><br><b>C</b> |
| 3.3.   | <i>[M]</i><br>Pag.28: per chiarezza espositiva sarebbe meglio allegare le sezioni citate in modo da avere graficamente idea di ciò che viene descritto. | Sono riportate unicamente le sezioni ritenute maggiormente significative e più prossime al settore in esame   | Si prende atto del chiarimento. Il rilievo è superato.  | <b>C</b>                      |
| 3.4.   | <i>[M]</i><br>Pag. 41: la didascalia di Tabella 3 dovrebbe essere   | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i.  | <del>Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto.</del>   | <del>C*</del>                 |

| Cod.  | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>  | Trattamento   | Valutazione   | Stato<br><i>A - C - C*</i>    |
|---|--|---|---|-------------------------------|
|   | inserita nella pagina successiva in modo da stare con la tabella a cui si riferisce.   | (art. 26 comma 4).<br><br><b>Ulteriore Trattamento</b><br>Modifica recepita nella riemissione dell'elaborato (rev. B del Febbraio 2018)   | <b>Ulteriore Valutazione</b><br>L'elaborato è stato adeguato (rev. B del Febbraio 2018).  | <b>C</b>                      |
| 3.5.  | <i>[M]</i><br>Pag. 52: errore di spaziatura in corrispondenza del punto "Piezometria Maggio-Giugno 1995". Correggere.                                  | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4).<br><br><b>Ulteriore Trattamento</b><br>Modifica recepita nella riemissione dell'elaborato (rev. B del Febbraio 2018)                                      | <del>Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto.</del><br><br><b>Ulteriore Valutazione</b><br>L'elaborato è stato adeguato (rev. B del Febbraio 2018).   | <del>C*</del><br><br><b>C</b> |
| 3.6.  | <i>[M]</i><br>Pag. 61: la didascalia di Tabella 9 dovrebbe essere inserita nella pagina successiva in modo da stare con la tabella a cui si riferisce. | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4).<br><br><b>Ulteriore Trattamento</b><br>Modifica recepita nella riemissione dell'elaborato (rev. B del Febbraio 2018)                                      | <del>Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto.</del><br><br><b>Ulteriore Valutazione</b><br>L'elaborato è stato adeguato (rev. B del Febbraio 2018).   | <del>C*</del><br><br><b>C</b> |
| <b>BAG2_03GEO_R_RE_03 - RELAZIONE IDROGEOLOGICA: ANALISI DEGLI EFFETTI INDOTTI DALL'OPERA MEDIANTE MODELLO NUMERICO DI FLUSSO - Rev. A del 01/10/2016</b> |  |   |   |                               |
| 3.7.  | <i>[M]</i><br>Pag. 17, Fig. 5: in questo caso gli strati 4 e 5 non risultano essere in colore ciano come descritto nel testo. Controllare.             | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4). Infatti, come descritto compiutamente in relazione, la parte colorata del modello riportato nelle figure 4 e 5 rappresenta la condizione di flusso nullo. | <del>Il rilievo riguarda la sola Figura 5; questa, in relazione, non ha alcuna colorazione ciano.<br/>Il rilievo permane, ma trattandosi di rilievo marginale, questo non inficia l'approvabilità del progetto.</del><br><br><b>Ulteriore Valutazione</b> | <del>C*</del><br><br><b>C</b> |

| Cod.  | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>  | Trattamento  | Valutazione   | Stato<br><i>A - C - C*</i> |
|---|--|--|---|----------------------------|
|   |  | <b>Ulteriore Trattamento</b><br>Modifica recepita nella riemissione dell'elaborato (rev. B del Febbraio 2018)  | L'elaborato è stato adeguato (rev. B del Febbraio 2018).  |                            |
| 3.8.  | <i>[M]</i><br>Pag. 49: errore di spaziatura in corrispondenza del punto "Figura 29-30". Correggere.                  | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile per ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4).<br><br><b>Ulteriore Trattamento</b><br>Modifica recepita nella riemissione dell'elaborato (rev. B del Febbraio 2018) | <del>Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto.</del><br><br><b>Ulteriore Valutazione</b><br>L'errore non è stato corretto ma, trattandosi di rilievo marginale, la sua permanenza non inficia l'approvabilità del progetto (rev. B del Febbraio 2018). | <b>C*</b>                  |
| <b>BAG2_03GEO_D_PL_01 - PLANIMETRIA DELLE INDAGINI GEOLOGICHE E GEOTECNICHE - Rev. A del 01/10/2016</b>       |  |  |   |                            |
|   | Non si segnalano rilievi.  |  |   |                            |
| <b>BAG2_03GEO_D_PL_02 - PLANIMETRIA IDROGEOLOGICA - Rev. A del 01/10/2016</b>                                 |  |  |   |                            |
|   | Non si segnalano rilievi.  |  |   |                            |
| <b>BAG2_03GEO_D_PR_01 - PROFILI GEOLOGICI E GEOTECNICI - SEZIONE LUNGO S14 - Rev. B del 01/06/2017</b>        |  |  |   |                            |
| 3.9.  | <i>[M]</i><br>I numeri che indicano le quote, le progressive e i valori parziali non sono ben leggibili. Ingrandire. | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile per ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4).  | Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto.  | <b>C*</b>                  |
| <b>BAG2_03GEO_D_PR_02 - PROFILI GEOLOGICI E GEOTECNICI - SEZIONE LUNGO S09 (EX 7) - Rev. B del 01/06/2017</b> |  |  |   |                            |
| 3.10.   | <i>[M]</i><br>I numeri che indicano le quote, le progressive e i valori parziali non sono ben leggibili. Ingrandire. | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile per ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4).  | Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto.  | <b>C*</b>                  |

AIPO – Cassa espansione torrente Baganza

201750VA

CHECK

| Cod.   | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>  | Trattamento   | Valutazione  | Stato<br><i>A - C - C*</i> |
|--|--|---|--|----------------------------|
| <b>BAG2_03GEO_D_PR_03 - PROFILI GEOLOGICI E GEOTECNICI - PROFILO LUNGO P05 - Rev. B del 01/06/2017</b> |  |   |  |                            |
|  | Non si segnalano rilievi.  |   |  |                            |
| <b>BAG2_03GEO_D_PR_04 - PROFILI GEOLOGICI E GEOTECNICI - PROFILO LUNGO P02 - Rev. A del 01/06/2017</b> |  |   |  |                            |
|  | Non si segnalano rilievi.  |   |  |                            |
| <b>BAG2_03GEO_D_PR_05 - PROFILI GEOLOGICI E GEOTECNICI - PROFILO LUNGO P07 - Rev. A del 01/06/2017</b> |  |   |  |                            |
|  | Non si segnalano rilievi.  |   |  |                            |
| <b>BAG2_03GEO_D_PR_06 - PROFILI GEOLOGICI E GEOTECNICI - PROFILO LUNGO P08 - Rev. A del 01/06/2017</b> |  |   |  |                            |
|  | Non si segnalano rilievi.  |   |  |                            |
| <b>BAG2_03GEO_D_PR_07 - PROFILI GEOLOGICI E GEOTECNICI - PROFILO LUNGO S03 - Rev. A del 01/06/2017</b> |  |   |  |                            |
| 3.11.  | <i>[M]</i><br>I numeri che indicano le quote, le progressive e i valori parziali non sono ben leggibili. Ingrandire. | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile per ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4). | Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto. | <b>C*</b>                  |
| <b>BAG2_03GEO_D_PR_08 - PROFILI GEOLOGICI E GEOTECNICI - PROFILO LUNGO S04 - Rev. A del 01/06/2017</b> |  |   |  |                            |
| 3.12.  | <i>[M]</i><br>I numeri che indicano le quote, le progressive e i valori parziali non sono ben leggibili. Ingrandire. | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile per ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4). | Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto. | <b>C*</b>                  |
| <b>BAG2_03GEO_D_PR_09 - PROFILI GEOLOGICI E GEOTECNICI - PROFILO LUNGO P04 - Rev. A del 01/08/2017</b> |  |   |  |                            |
|  | Non si segnalano rilievi.  |   |  |                            |
| <b>BAG2_03GEO_D_SZ_01 - SEZIONI GEOLOGICHE SUD-NORD - Rev. A del 01/10/2016</b>                        |  |   |  |                            |
|  | Non si segnalano rilievi.  |   |  |                            |
| <b>BAG2_03GEO_D_SZ_02 - SEZIONI GEOLOGICHE OVEST-EST - Rev. A del 01/10/2016</b>                       |  |   |  |                            |
|  | Non si segnalano rilievi.  |   |  |                            |

#### 4. Terre e rocce da scavo, gestione delle materie



AIPO – Cassa espansione torrente Baganza

201750VA

CHECK

## ■ Valutazione della documentazione grafica e descrittiva

Si segnalano i seguenti rilievi:

| Cod.   | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>   | Trattamento   | Valutazione   | ...Stato<br>A - C - C*        |
|--|---|---|---|-------------------------------|
| <b>BAG2_05TRS_R_RE_01 - RELAZIONE SULLA GESTIONE DELLE MATERIE - Rev. A del 01/10/2016</b> |   |   |   |                               |
| 4.1.   | <p><i>[I]</i></p> <p>Pag. 10 (par. 2.5) e pag. 12 (par. 2.7), e pag. 31 (cap. 4.4 e 4.4.1).</p> <p>Si parla di ulteriori analisi da effettuare “nell’ambito della procedura di V.I.A.”.</p> <p>Si chiede di aggiornare gli elaborati sulla base degli esiti della procedura di via conclusa nel mese di settembre 2017.</p> | <p>Per quanto riguarda la caratterizzazione ambientale delle terre interessate dagli scavi (sia quelle che verranno riutilizzate in sito che quelle in esubero lasciate nella disponibilità dell’Appaltatore), AIPO sta procedendo all’esecuzione di ulteriori analisi già previste nell’elaborato BAG2_05TRS_R_RE_02_A - Piano di utilizzo delle terre e rocce da scavo.</p> <p>Nello specifico sono in corso di realizzazione le seguenti indagini integrative:</p> <p>a) n. 40 sondaggi a carotaggio continuo spinti sino alla profondità massima degli scavi previsti per la realizzazione della Cassa con prelievo e analisi di n. 3 campioni in ciascun foro (superficiale, metà scavo e fondo scavo), per la verifica della qualità ambientale delle terre e rocce interessate dagli scavi;</p> <p>b) n. 36 pozzetti esplorativi con escavatore spinti sino alla profondità massima di 4 metri con prelievo e analisi di campioni in ciascun foro (variabili da 1 a 3 in funzione delle profondità massima degli scavi previsti dal progetto definitivo della cassa), per la verifica della qualità ambientale delle terre e rocce interessate dagli scavi;</p> <p>c) n. 6 sondaggi a carotaggio continuo spinti sino alla profondità di 10 metri con prelievo e analisi di n.5 campioni in ciascun foro, nell’area interessata dai terreni di tombamento della cava</p> | <p><del>Si prende atto del chiarimento, e si resta in attesa della relazione aggiornata. Il rilievo permane.</del></p> <p><b>Ulteriore Valutazione</b><br/> Aggiornamento marzo 2018<br/> Si prende atto del rinvio dell’aggiornamento alla fase di progettazione esecutiva. Il rilievo è derubricato a marginale, e l’aspetto viene segnalato alla stazione appaltante in vista della successiva fase di progettazione</p> | <p><del>A</del></p> <p>C*</p> |

| Cod. | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>  | Trattamento   | Valutazione  | ...Stato<br><i>A - C - C*</i> |
|------|--|---|--|-------------------------------|
|      |  | <p>pregressa ubicata nei pressi dell'Ambito estrattivo AC14 e del soprastante cumulo di terreno;</p> <p>d) n. 24 analisi granulometriche di laboratorio per la classificazione merceologica delle ghiaie che non verranno utilizzate in sito.</p> <p>Nel rapporto sull'impatto ambientale relativo al progetto denominato "Cassa di espansione del torrente Baganza nei comuni di Felino, Sala Baganza, Collecchio e Parma (PR-e-1047)" si prescrive che "le risultanze delle indagini sulle terre e rocce da scavo già eseguite e delle indagini in corso siano individuate cartograficamente sia in pianta che in sezione, in relazione ai profili di scavo della cassa in esame" La Relazione sulla gestione delle materie verrà aggiornata con i dati provenienti dalle nuove indagini in corso di realizzazione.</p> |  |                               |
| 4.2. | <p><i>[M]</i></p> <p>Pag. 3: "gli unici materiali [...] è pertanto il pietrame". Correggere la sintassi della frase.</p>   | <p>Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile per ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4). Nel merito, la frase corretta è la seguente:</p> <p><i>"L'unica tipologia di materiale da approvvigionare da cave è rappresentata dal pietrame lapideo per la realizzazione delle scogliere".</i></p>  | Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto. | <b>C*</b>                     |
| 4.3. | <p><i>[M]</i></p> <p>Pag. 22 (par. 4.2.2)</p> <p>Nel testo si parla erroneamente di "campioni di suolo prelevati in sito" mentre in realtà il paragrafo si riferisce alle analisi sulle acque sotterranee.</p> | <p>Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile per ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4).</p> <p>Nel merito, <i>il termine corretto è "campioni di</i></p>   | Il permanere del rilievo marginale non inficia l'approvabilità del progetto. | <b>C*</b>                     |

AIPO – Cassa espansione torrente Baganza

201750VA

CHECK

| Cod.  | Rilievo<br>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale   | Trattamento  | Valutazione   | ...Stato<br>A - C - C* |
|---|--|--|---|------------------------|
|   |  | acque sotterranee”   |   |                        |
| <b>BAG2_05TRS_R_RE_02 – PIANO DI UTILIZZO DELLE TERRE E ROCCE DA SCAVO + ALLEGATI - Rev. A del 01/10/2016</b> |  |  |   |                        |
| 4.4.  | <p>[K]</p> <p>Ai sensi dell'allegato 5 del DPR 13 giugno 2017, n. 120, il Piano di Utilizzo deve indicare “che le terre e rocce da scavo [...] sono <u>integralmente</u> utilizzate, nel corso dello stesso o di un successivo processo di produzione o di utilizzazione, da parte del produttore o di terzi purché esplicitamente indicato”. Inoltre deve contenere “l'ubicazione dei siti di destinazione e l'individuazione dei cicli produttivi di destinazione”, “l'ubicazione degli eventuali siti di deposito intermedio in attesa di utilizzo”, “i percorsi previsti per il trasporto”, ecc. Ciò sembrerebbe escludere la possibilità, almeno per progetti da sottoporre a V.I.A. come quello in esame, di demandare all'appaltatore la scelta sull'eventuale riutilizzo del materiale di scavo in esubero.</p> <p>Si chiede un chiarimento in merito, in considerazione di quanto indicato alla pag. 10 del documento relativamente ai materiali di cui “..l'impresa aggiudicataria dovrà definire le destinazioni d'uso...”.</p> | <p>Come espresso nella nota prot. n. PG/2017/0344665 del 09/05/2017 (riconfermato anche nel Rapporto Ambientale conclusivo della CDS della VIA del 29/09/2017), la Conferenza dei Servizi “prende atto del fatto che il proponente rimandi la verifica complessiva delle condizioni poste dall'art. 184-bis ‘Sottoprodotto’ del Dlgs 152/06 e s.m.i. e dal DM 161/2012 all'impresa aggiudicataria dei lavori, che dovrà dimostrarne il rispetto prima dell'inizio lavori; si rammenta, a tal proposito, che il mancato rispetto delle condizioni individuate dalle norme sopra richiamate fa rientrare i ‘materiali da scavo’ nel campo dei rifiuti che come tali andranno, poi, gestiti dal produttore degli stessi”.</p> <p>L'aggiudicataria dovrà quindi presentare, prima dell'inizio dei lavori, un nuovo Piano di Utilizzo in cui, oltre alla caratterizzazione dei materiali interessati dagli scavi fatta sulla base delle evidenze emerse dalle indagini già effettuate e quelle in corso di esecuzione, dovrà individuare con precisione i siti di destinazione finale di tali materiali ed eventuali siti di deposito intermedio.</p> | <p>Pur ribadendo che il Piano di Utilizzo non risulta coerente con la normativa di settore, si prende atto delle conclusioni dell'istruttoria relativa alla V.I.A., che demanda tali approfondimenti ad una fase successiva.</p> <p>Si segnala tuttavia la questione alla stazione appaltante, al fine di una sua verifica nell'ambito delle successive fasi di progettazione e/o di appalto.</p> | C*                     |
| 4.5.  | <p>[I]</p> <p>Cap. 2 “Riferimenti Legislativi”. Il documento deve essere aggiornato con riferimento al DPR 13 giugno 2017, n. 120.</p>   | <p>Il documento potrà essere aggiornato con riferimento al DPR 13 giugno 2017, n. 120 (ai tempi della consegna non ancora vigente).</p>  | <p>Si prende atto del chiarimento. Il rilievo viene derubricato a “Marginale”.</p>  | C*                     |

| Cod.   | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>   | Trattamento   | Valutazione  | ...Stato<br>A - C - C* |
|--|---|---|--|------------------------|
| 4.6.   | <i>[I]</i><br>Pag. 23 (par. 6.5), pag. 25 (par. 6.8) e pag. 48 (par. 7.6 e 7.6.1)<br>Si parla di ulteriori analisi da effettuare “nell’ambito della procedura di V.I.A.”.<br>Si chiede di aggiornare gli elaborati sulla base degli esiti della procedura di via conclusa nel mese di settembre 2017. | Vedi punto 4.1<br>Il Piano di utilizzo che verrà presentato dall’Aggiudicataria dei lavori dovrà quindi contenere la descrizione delle indagini e i risultati delle relative analisi attualmente in corso di esecuzione da parte di AIPO.       | Si prende atto del chiarimento, ma l’incongruenza permane. Se le indagini sono state svolte “nell’ambito della procedura di V.I.A.”, e tale procedura si è ormai conclusa, la documentazione progettuale deve comprendere, almeno sotto forma di integrazione, anche tali indagini e le elaborazioni che le derivano.<br>Considerato tuttavia che la stazione appaltante ha deciso di procedere con la progettazione esecutiva e non con l’appalto integrato, si ritiene che tale approfondimento possa essere sviluppato nella fase di progetto esecutivo. Si segnala pertanto la questione alla Stazione appaltante, al fine di una sua verifica nell’ambito della successiva fase di progettazione. | C*                     |
| 4.7.   | <i>[M]</i><br>Pag. 38 (par. 7.4.2)<br>Nel testo si parla erroneamente di “campioni di suolo prelevati in sito” mentre in realtà il paragrafo si riferisce alle analisi sulle acque sotterranee.   | Si ritiene che la richiesta, pur condivisibile per ai fini di una migliore comprensione, non pregiudichi alcun aspetto di cui al D. Lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 26 comma 4).<br>Nel merito, il testo corretto è “campioni di acque sotterranee”. | Il permanere del rilievo marginale non inficia l’approvabilità del progetto.   | C*                     |
| <b>BAG2_05TRS_R_RE_03 – INDAGINE AMBIENTALE PRELIMINARE NELL’AREA DELLA PRESUNTA DISCARICA NEI PRESSI DELL’IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI SALA BAGANZA - Rev. A del 01/10/2016</b> |   |   |  |                        |
|  | Non si segnalano rilievi.   |   |  |                        |
| <b>BAG2_05TRS_D_PL_01 - PLANIMETRIA DI INQUADRAMENTO GENERALE - Rev. A del 01/10/2016</b>  |   |   |  |                        |
|  | Non si segnalano rilievi.   |   |  |                        |
| <b>BAG2_05TRS_D_PL_02 - PLANIMETRIA CON UBICAZIONE DEI PUNTI DI INDAGINE - Rev. A del 01/10/2016</b>   |   |   |  |                        |
|  | Non si segnalano rilievi.   |   |  |                        |

## 5. Sintesi in linguaggio non tecnico

### ■ Valutazione della documentazione grafica e descrittiva

Si segnalano i seguenti **rilievi**:

| Cod. | Rilievo<br><i>[K]= critico - [I] = importante - [M] = marginale</i>                                      | Trattamento | Valutazione | Stato<br><i>A - C - C*</i> |
|------|--|-------------|-------------|----------------------------|
|      | <b>BAG2_17SNT_R_RE_01 - SINTESI IN LINGUAGGIO NON TECNICO - Rev. A del 01/10/2016</b>                    |             |             |                            |
|      | <b>BAG2_17SNT_R_SC_01 - SINTESI IN LINGUAGGIO NON TECNICO - ALLEGATI GRAFICI - Rev. A del 01/10/2016</b> |             |             |                            |
|      | Non si segnalano rilievi   |             |             |                            |

## Parere

All'esito della verifica si segnalano alla Stazione Appaltante i seguenti rilievi indicati con C\* che dovranno essere tenuti in considerazione nel proseguo del procedimento e trattati al più nella fase progettuale successiva.

C\*: 3.1, 4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7